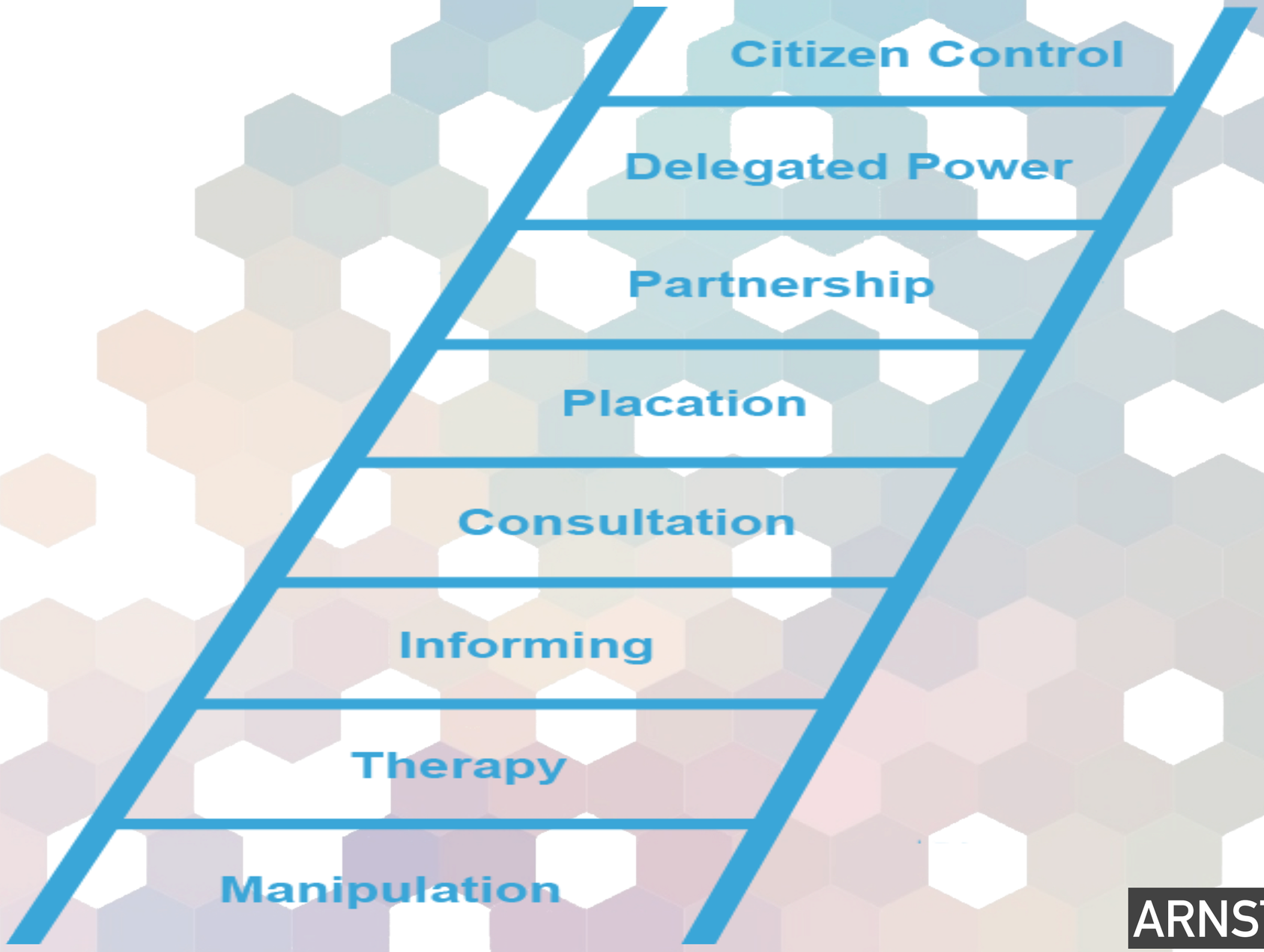
DANNELSE, DEMOKRATISERING OG SAMFUNDSMÆSSIG FORANDRING

FREMTIDSVÆRKSTEDER SOM METODISK GREB I ARBEJDET MED (MARGINALISEREDE) UNGE

deltagelse
inddragelse
medbestemmelse
participation
medvirken
indflydelse
selvbestemmelse

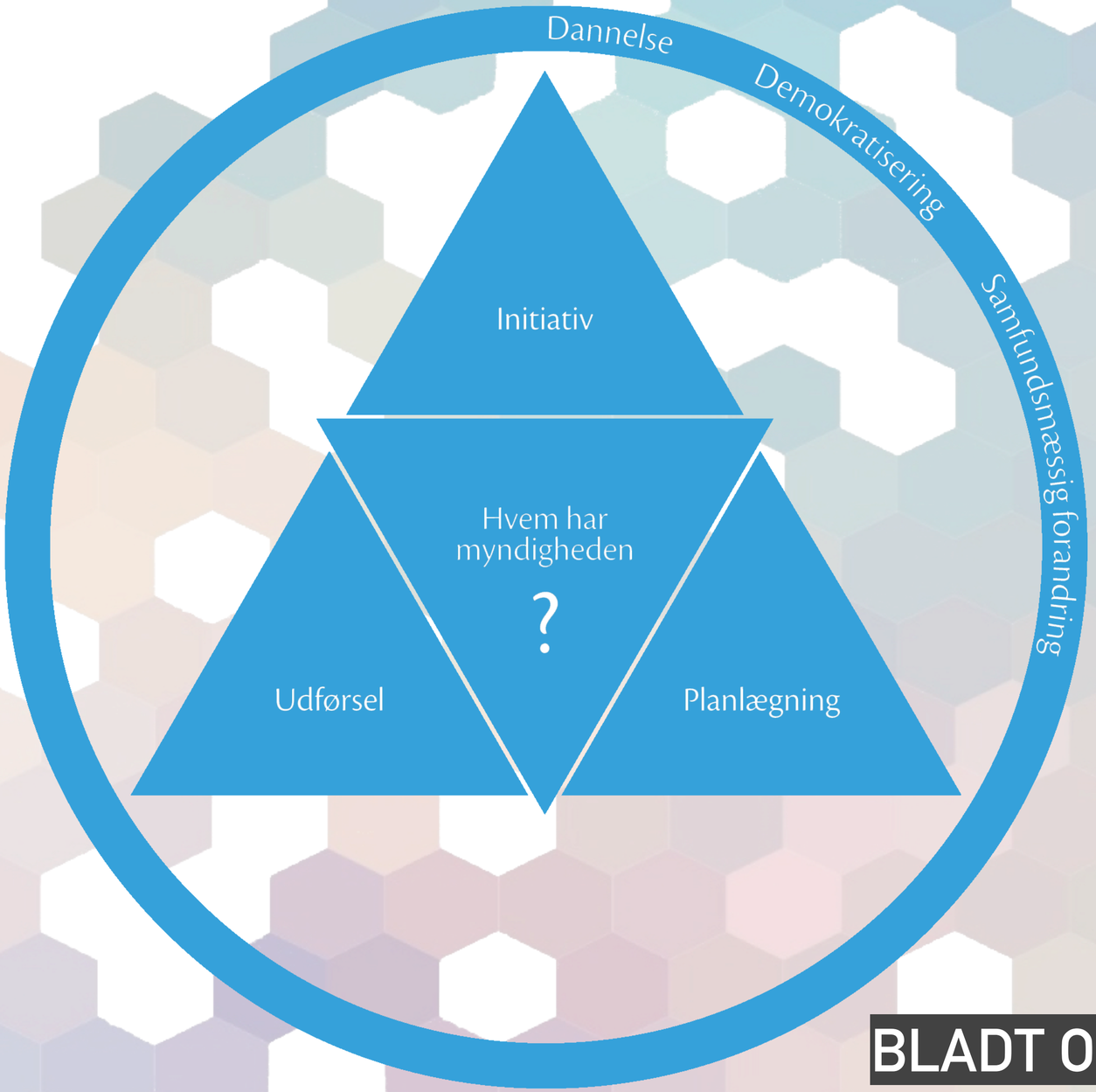
ET FÆNOMEN SOM IKKE LET INDFANGES



ARNSTEIN 1969

"Det er ikke deltagelse før det rykker ved magtbalancen mellem dem der har og dem der ikke har"

FREMTIDSVÆRKSTEDER SOM METODISK GREB I ARBEJDET MED (MARGINALISEREDE) UNGE



BLADT OG TOFTENG 2016

OMVENDT PARTICIPATION

DANNELSE

"Ansvarliggørelse omkring et fælles, alment perspektiv […] betegner den særlige kvalitet, der kendetegner en social læring, der finder sted i demokratiske dannelsesprocesser"

Nielsen Og Nielsen 2007

- Dannelse står dermed ikke i centrum for processerne, som de vil gøre i mere traditionelt pædagogisk arbejde.
- Dannelse forekommer i stedet som et affødt element af at være deltager i en demokratisk proces.

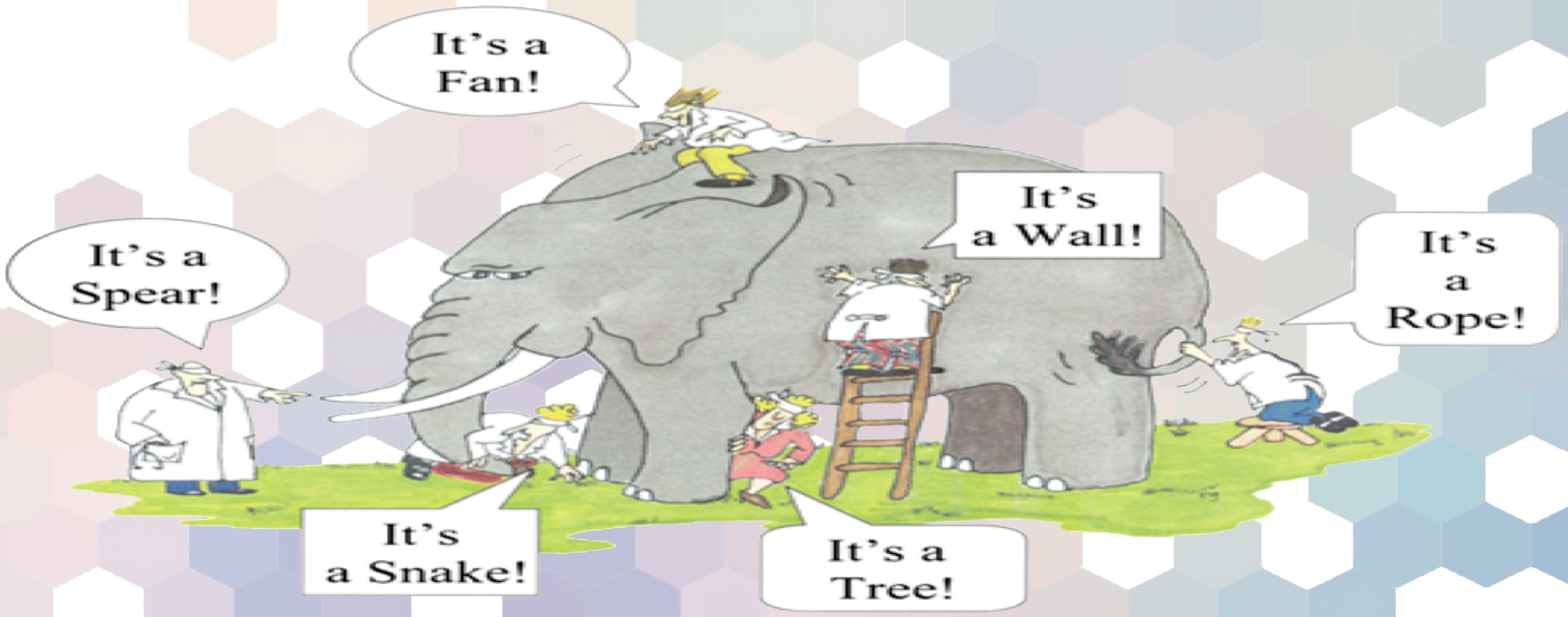
DEMOKRATISERING AF PROCESSEN

- Demokratisering af processen betyder, at deltagerne har myndigheden over hvad der skal ske og hvordan det skal ske.
- Der er altså tale om reelt demokrati; magtredistribution

Et eksempel: Arkitekter og plantekasser

DEMOKRATISERING AF VIDENSPRODUKTIONEN

- Deltagelse og inddragelse handler også om at demokratisere den produktion af viden, som der træffes beslutninger på baggrund af.



Et eksempel: Hjemløshed og misbrug eller status i lokalsamfundet?

FØLGER AF OMVENDT DELTAGELSE

De deltagende unge:

- Er ikke længere passive brugere af ydelser, idet de i sagens natur selv skal udforme det der skal foregå
- Opnår samfundsmæssig deltagelse og dannelse

Medarbejderes praksis:

- Vil ændre karakter og blive demokratiseret
- Vil opleve et skift; fra dem der "finder på og styrer" til at støtte de unge i at initiere, planlægge og udføre de livsaktiviteter og forløb, de selv mener, kan betyde at de får en (anden) adgang til samfundets sfærer

De strukturelle betingelser:

- Ny viden og nye potentialer til en omlægning af indsatserne

KRITIK → UTOPI → REALISERING

Fremtiden er for vigtigt til, at vi kan overlade den til eksperterne

JUNGK 1984

KRITIK OG UTOPI

- Brugen af spændingsfeltet mellem kritik og utopi eller problemer og ideer i opbygningen af projekter med unge, er en særlig 'teknik' og er ofte meget produktiv
- Brugen af kritik og utopi mobiliserer analyser meget naturligt og beskytter deltagelsen samtidig – det er en særlig måde at analysere på
- Der er forskel på at starte med: "hvad kunne I tænke jer?" Spørgsmålet og "hvad synes I er dårligt?" spørgsmålet

ALT SKAL IKKE VÆRE FREMTIDSVÆRKSTEDER OG OMVENDT PARTICIPATION – MEN DET DER ER KRÆVER:

- Brud med institutionelle rammer; en bred ramme for hvad der er muligt
- En risikovillig leder og organisation; vi ved ikke hvor det ender
- Skift i medarbejderens rolle; "fra opdrager til understøtter" af analytiske rum/eksperimenter
- Fokus på institutionens samfundsmæssige rolle; fremfor for et individuelt perspektiv på de unge